

[1986 மே 14]

(ஆஆ) ஊராட்சிகள் (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 49/1986)*” ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டு ஆய்வுக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிற 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் 4 ஆம் திருத்த சட்டத்தை நான் வரவேற்று ஓரிரு வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் 47-ஏ பிரிவில் கீழ்க்கண்ட பகுதிகள் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற குறிப்பில் “உறுப்பினர்களை ஒத்து தேர்வு செய்வதற்கும், துணைத் தலைவரை தேர்ந்தெடுப்பதற்குமான சிறப்புக் கூட்டத்தை கூட்டுகின்ற பொறுப்பை கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியிடம் ஒப்படைத்து” இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

அது குறித்து நான் என்னுடைய கருத்தை தெரிவிக்க வருகையில் ஏற்கெனவே நான் அது குறித்து அமைச்சர் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறேன். 1952 ஆம் ஆண்டு இந்த மூலச் சட்டத்தில் சேர்மேன் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டதற்கு பின்னால், சேர்மேன் அவர்களே தலைமை வகித்துத்தான் துணைத் தலைவரையும், மற்றும் அந்த நியமன உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற கோவாப்ட் செய்துள்ள மெம்பர்களையும் தேர்ந்து எடுக்க வேண்டும் என்று அந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அன்று இயற்றிய அந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம், அதுனுடைய எதிர்பார்ப்பு என்னவென்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் தலைமை வகிக்கிறபோது, அவர் தலைவராகவும் தேர் தலை நடத்துகின்ற அதிகாரியாகவும் இருந்து, அதற்குள்ள பொறுப்புகளை தலைவரே ஏற்று நடத்துவார்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் அன்றைக்கு அந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு இருந்தது.

ஆனால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய காரண நோக்க விளக்கத்திலே சொல்லியிருப்பது போல இன்று நடைமுறையில் பார்க்கிற போது பல்வேறு இடங்களிலே அந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர்கள் கூட்டங்களைத் கூட்டுகிறபோது, சட்டத் திற்கு நேர்மாறாகவும், தார்மிக நியாயத்திற்கு எதிராகவும் தங்க

*1986 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 13 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1986 மே 14]

[திரு. க. பாரமலை]

நுடைய அரசியல் நோக்கங்களை ஈடு செய்து கொள்கிற வகையிலும் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே அப்படிப்பட்ட கூட்டங்களைக் கூட்டி நடத்துகிறார்கள். அல்லது சட்டத்திற்கு விரோதமாகவே கூட நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு பல்வேறு ஆதாரங்களை என்னால் சொல்ல முடியும்.

நான் அங்கம் வகிக்கிற என்னுடைய தொகுதியிலே கூட இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடந்த போது, நீங்கள் எங்களுக்குத் துணை நிற்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற மசோதாவின் காரண நோக்க விளக்கத்திலேயே “உறுப்பினர்களை ஒத்துத் தெரிவு செய்வதற்காக அல்லது துணைத் தலைவரை தேர்ந்தெடுப்பதற்காக சில ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் நடத்திய கூட்டங்கள் முறையாக நடத்தப்படவில்லை என்று, அல்லது எந்த நோக்கத்திற்காக அந்தக் கூட்டம் கூட்டப்பட்டதோ, அந்த அலுவலை நடத்தாமல் அக்கூட்டங்கள் முடிவடைந்துள்ளன” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது எங்கள் மாவட்டத்தில் பரவலாக இருக்கிற ஒரு செயல்பாடு என்பதை கூட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒரு தேதியை தலைவராகவே 25 ஆம் தேதி தேர்தல் என்று அறிவித்துவிட்டு, 10 நாள் அவகாசம் வேண்டும் என்பதற்காக 15ஆம் தேதி என்று அறிவிப்பிலே குறிப்பிட்டு, 19 ஆம் தேதி அன்று தபாலிலே சேர்த்து, 21 ஆம் தேதிக்குமேல் உறுப்பினர்களுக்கு அந்த தபால் கிடைக்கும்படியாகச் செய்து, அதற்குள்ளாக தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை துணைத் தலைவராகவும், கோவாபட்ட உறுப்பினர்களாகவும் வைத்துக் கொண்டு, தேர்தலையே மறைத்து வைத்த நிலைமைகள் எல்லாமே நடந்திருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இருந்து நியாயம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்றால், எப்படி சேர்மன் தேர்தலிலே, அது பொதுத் தேர்தலாக இருந்தாலும் கூட ஒரு ஆபீசர் நடத்தி வைக்கின்றாரோ, அதைப் போலவே துணைத் தலைவரையும், ஒத்து தேர்வுசெய்யப்பட வேண்டிய கோவாபட்ட உறுப்பினர்களையும் டி.டி.ஓ. அவர்களே நடத்தித் தர ஏற்பாடு செய்வது நல்லதாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதிலே நான் மேலும் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது ஏற்கனவே இருக்கிற மூலச் சட்டத்திலேயே இன்னும் பல்வேறு திருத்தங்களை கொண்டு வருவதற்கு அரசு தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம் ஏற்கனவே 1952ஆம் ஆண்டு இயற்றிய அந்தப் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திலே வழங்கப்பட்டிருந்த பல்வேறு சலுகைகள் இன்றைக்கு அரசினால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. க. பாரமலை]

[1986 மே 14]

(மாலை 6-30).

மீண்டும் அந்தச் சலுகைகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை நிச்சயமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனாலும் இன்றைக்கு அந்தக் கோரிக்கைகளுக்கு நேர்மாறாக, இருக்கிற அதிகாரங்களை தவறாகப் பயன்படுத்துகிற போக்கும் வளர்ந்து கொண்டு வருவதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே புதியதாக அவசரமாக தேர்தல் நடத்திய காரணத்தால் இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியை எதிர்பார்த்து சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வராமல், ஏதோ அவசரமாக கொண்டு வந்த காரணத்தால் சட்டத்தில் இன்னும் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக 1958 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராக இருந்தவர்தான் ஒன்றியத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற வாய்ப்பு இருந்தது. அவர்களுக்கு ஒட்டு அளிக்கிற உரிமை இருந்தது. இன்றைக்கு மசகாஸ் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர், ஊராட்சி ஒன்றியத் துணைத் தலைவர் தேர்தலில் ஒட்டு அளிக்கிற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவர் ஒட்டு அளிக்கலாமா என்பதை இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திலே தெளிவாக இல்லையென்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்கள் நடக்கிற போது அந்த விவாதங்களில் கலந்து கொண்டு, போடுகிற வாக்குகள் சரிசமமாக இருக்குமானால் அதிலே தங்களுடைய கேஸ்டிங் ஒட்டைப் போடலாமே தவிர, துணைத் தலைவர் அல்லது நியமன உறுப்பினர்களை கோலாப் செய்து உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் தன்னுடைய அதிகாரத்தை பயன்படுத்தக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களுக்கு, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இன்னும் அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் எங்களுக்கு உடன்பாடு உண்டு. சில கெங்கையில் நடந்த டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் மீட்டிங்கில் கூட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் விசேஷ அழைப்பாளர்களாக அழைக்கப்பட்டார்கள். இன்றைக்கு நடந்த கூட்டத்தில் கூட சேர்மென்கள் எல்லாம் முழு தகுதி பெற்ற உறுப்பினர்களாக வேண்டுமென்ற கருத்தை சொல்லி, அதற்கு அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். ஆகவே அந்த அளவிற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களுக்கு அதிகாரங்கள் அதிக

1986 மே 14]

[திரு. க. பாரமலை]

மாகக் கொடுக்க வேண்டும். அவர் முழு அளவில் மக்களுக்கு சேவை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே இதிலும் எங்களுக்கு உடன்பாடு உண்டு. ஆனால் அந்த அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதில் நாம் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமென்பது தான் எங்களுக்கு இருக்கிற ஆதங்கம் எல்லாம். ஆகவே நான் டீனரிவோடு கேட்டுக்கொள்வது, 1958 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே இன்றைக்கு இருக்கிற நடைமுறைகளைச் சரிபாடப் பார்த்து இன்னும் சில திருத்தங்களை விரிவாக கொண்டு வர அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு இக் கட்டான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் முதல் கூட்டத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் ஒருவர் அந்த ஊராட்சி ஒன்றிய வளாகத்தை சுட்டிக் காட்டி, இந்த வளாகத்திலே சட்டமன்ற உறுப்பினர் வரமுடியாது. அந்த வளாகத்திற்குள் அமைச்சர் வரமுடியாது. ஏன் ஐனாதிபதியே வரமுடியாது என்று சொன்னார். அப்படிப்பட்ட அவல நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் இதைச் சொல்வதற்கு காரணம், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, அந்த அதிகாரம் என்பது இருபக்கமும் கூர் உள்ள ஒரு ஆயுதம், என்பதையும், அந்த ஆயுதத்தைப் பயன்படுத்துவதில் எச்சரிக்கையாக இல்லையென்றால் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கும் ஆபத்து, அந்த ஆயுதத்தை வழங்குபவர்களுக்கும் ஆபத்து என்பதை உணர்ந்து அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு ஓட்டுகள் பெற்று ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களாக வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை மனதில் கொண்டு நீங்கள் இதிலே சில திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே என்ன பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை தயவு செய்து தெளிவாக விதியில் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதாவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி ஒன்றிய கவுன்சில் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் ஓட்டு அளிக்க உரிமை இல்லை. விவாதங்களில் கலந்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மற்ற விவகாரங்களில் இவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமையென்ன என்பதை விதியில் சேர்க்க வேண்டும். குறிப்பாக சட்டமன்ற உறுப்பினர் இரண்டு நாட்கள் அவர்களுடைய யூனியனில் சுற்றுப் பயணம் செய்யலாம். அவர்களுக்கு 50 லிட்டர் பெட்ரோல் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. நான் ஐந்தாண்டுகளுக்கு மேலாக சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறேன். ஆனால் ஐந்து நாட்கள் கூட ஊராட்சி ஒன்றிய ஜிப்பை பயன்படுத்த மடியவில்லை. இன்றைக்கு கூட ஊராட்சி ஒன்றிய ஜிப்பை பயன்படுத்த வேண்டுமென்றால் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவருடைய அனுமதியோடுதான் செய்ய முடியும்.

[திரு. க. பாரமலை]

[1986 மே 14]

என்று பகிரங்கமாக பொதுக்கூட்டத்தில் பேசுகிற நிலைமை இருக்கிறதால் எங்களுடைய நிலைமை என்னவென்பதை தயவுசெய்து தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு அந்த ஜீப்பை ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவருடைய சொந்த சொத்தாக கருதப்படுகிறது. யூனியனுடைய வேலைகளைப் பார்ப்பதற்கு மட்டுமல்லாமல், தொகுதிக்கு அப்பால் இருக்கிற தங்களுடைய சொந்த இடங்களுக்கும், தேர்தலில் உறுப்பினர்களைக் கொண்டு செல்வதற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

ஆகவே இதைத் தடுப்பதற்கு எந்தெந்தக் காலங்களில் ஊராட்சி பெருந்தலைவர்கள் பயன்படுத்தவேண்டும் என்பதையும், டிபன்சே தெளிவாக ஒரு அறிக்கை விடுவதோடு அதை அமுல்படுத்துவதற்கு நீங்கள் சரியான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு என்னுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இந்த நியமனம் செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்களை பதவிப் பிரமாணம் செய்யாமல், கோ ஆப்ட் செய்யப்படுகிற மெம்பரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற முயற்சி இருந்தது. அந்த முயற்சியை எவ்வளவோ சொல்லிப் பார்த்தும் நடக்காத காரணத்தால், நாங்கள் உயர்நீதி மன்றத்திலே வந்து தடை வாங்கினோம். தடை வரங்கு வதற்கு எங்களுக்கு இருந்த ஒரே காரணம் உரிய வகையில் நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை என்பதுதான். ஆகவே நான் டண்வன்பேடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இப்படி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள், அரசு ஆணையிட்டு இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். அப்படி நியமனம் செய்யப்பட்ட மெம்பர்களுக்கு பதவிப் பிரமாணம் செய்ய மறுப்பதால், அந்த மெம்பர்களே கூட வாசித்து விட்டால் கூட அது பதவிப் பிரமாணம் செய்யப்பட்டதாக கருதப்பட்டவேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக நான் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். நான் பணியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி மறுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், நியமனம் செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கு பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்க ஊராட்சி பெரும் தலைவர் மறுத்தால் அது, அவர் தன்னுடைய கடனையில் இருந்து தவறியதாகக் கருதி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சட்டத்திலே வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இன்றைக்கு தேர்தல் நடந்து முடிந்த நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக பல்வேறு பஞ்சாயத்துக்களிலே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இன்றைக்கு அவர்களுக்கு நிபமன ஒதுக்கீடு இல்லை என்ற காரணத்தால், இன்றைக்கு நியமனம் செய்வதும் கோ ஆப்ட் செய்வதுமாக, அதை நிரப்புவதற்கு

1986 மே 14]

[திரு. க. பாரமலை]

அரசாங்கம் பல்வேறு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு டி.டி.சி.யிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக வந்தவர்கள்தான் அங்கே பங்கு பெறமுடியும் என்ற காரணத்தால், நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அதிலேயும் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகவும், பெண்களுக்காகவும், ஒதுக்கீடு செய்து, வருகின்ற சட்டத்திலே அதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மொத்தத்திலே இந்த நான்காவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் ஊராட்சிகள் நான்காவது திருத்த சட்ட மசோதாவின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கார்பாச சில கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத் திருத்தம் இன்றைக்கு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு, 47-ஏ பிரிவு புதிதாக புகுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவினுடைய ஷரத்துப்படி ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய துணைப் பெரும் தலைவர் தேர்தலுக்காகவும், கோ-ஆப்சன் முறையிலே சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிற உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுக்கின்ற அந்தக் கூட்டத்திற்கு வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகள் தலைமையேற்று நடத்தவேண்டும் என்கிற இந்தப் புதிய பிரிவு இந்தச் சட்டத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்ற புதிய பிரிவாகும். இந்தச் சட்ட ஷரத்தினுடைய பாதக எதிர்ப்புகளை எடுத்துக் கூறுவதற்கு முன்னால், ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய தலைவர் மொத்தமாக உள்ளாட்சிகளுடைய தேர்தல் நடந்து முடிந்த பின்னால், உள்ள பழைய சூழ்நிலையையும், புதிய சூழ்நிலையையும் எண்ணிப் பார்த்து, ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையை எதர்காலத்திலே ஒரு ராக்க இந்த அரசு தலறிவிட்ட சாரணத்தாக, இவ்வளவு சூழப்பங்களும், குதர்க்கங்களும் தொடர் கதையாக வந்து கொண்டு இருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடவப்பட்டு இருக்கிறேன். ஏற்கனவே இருந்த சட்டப்படி, ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந் தலைவர், முன்னால் இருந்த சட்டப்படி ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தலைவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார். அதற்குப் பின்னர், கோ-ஆப்சன் முறையில் உறுப்பினர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். இது பழைய முறை. ஆனால் புதிய சூழ்நிலை என்பது, ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந் தலைவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். அதற்குப் பின்னால், கோ-ஆப்சன் முறையில் உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதோடு இன்னொரு முறையிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் நாமினேசன் என்கிற நியமன முறையிலே உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறார்கள். எனவே இரண்டு வேறு புதிய சூழ்நிலையில் பழைய சட்டத்தை எண்ணிப் பார்த்து, இவ்விறை

[திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம்]

[1986 மே 14]

எல்லாம் சரி செய்கின்ற அடிப்படையில் புதிய சட்ட விதிகளை உருவாக்கி இருக்கவேண்டும். சட்ட திருத்தத்தை அப்போதே கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். ஆனால் என்ன நிலைமை இந்த அரசு உருவாக்கியது? ஆரம்பத்திலே எவ்வளவு காலத்திற்குள் துணைப் பெருந் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்ற விதியை மாற்றி ஒரு மாதம், 30 நாட்கள் என்றிருந்ததை, 90 நாட்களாக ஆக்கி இந்த மன்றத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்புச் செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந் தலைவருக்கு துணைப் பெருந் தலைவர் தேர்தலிலே வாக்களிப்பதற்கு உரிமை உண்டா என்று வினவிய நேரத்தில், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெருந் தலைவருக்கு வாக்களிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று விளக்கம் தந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் நாமினேஷன் முறையில், நியமன

(மாலை 6-40)

முறையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராலே நியமிக்கப்படுகிற உறுப்பினர்களுக்கு துணைப் பெருந்தலைவர் தேர்தலிலே வாக்களிக்க உரிமை இருக்கிறதா என்று வினவிய நேரத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதனைத் தொடர்ந்து கோ-ஆப்ஷன் முறையிலே சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிற உறுப்பினர்களுக்கு, துணைப் பெருந்தலைவர் தேர்தலிலே வாக்களிக்க உரிமை இருக்கிறதா என்று கேட்ட நேரத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்படி தொடர்ந்து பல்வேறு கட்டங்களில் பல நாட்களில் இந்தக் கேள்விகளுக்கு விடை அளித்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதனை தொடர்ந்து அரசு உத்தரவுகளாக அனுப்பிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இடையிலே ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே என்ன நடைபெற்றது? ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவர் தேர்தல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது கோ-ஆப்ஷன் முறையிலே உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையின் காரணமாக அரசு போட்ட உத்தரவுகள் சில ஒன்றியங்களுக்குப் பொருந்தி வருவதும், அதை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துவதும் சில ஒன்றியங்களுக்கு அது பொருந்தாமல் அல்லது அந்த உத்தரவு சேர்வதற்கு முன்னாலே ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவர் தேர்தல் நடைபெற்ற காரணத்தினாலேயும் ஒரு பெருத்த குழப்பமான சூழ்நிலை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நிலவி இருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே உங்கள் முறைப்படி, உதவிப் பெருந்தலைவர், துணைப் பெருந்தலைவர்களுடைய தேர்தல் முடிந்ததற்குப் பின்னால் கோ-ஆப்ஷன் முறையிலே உறுப்பினர்களைச் சேர்த்தல் அல்லது புதிதாக இப்போது நியமன முறையிலே உறுப்பினர்களை நியமித்தல் என்கின்ற முறை பின்பற்றப்பட்டு இருக்குமேயானால் எந்தவிதமான குழப்பமும் இன்றி ஒருவருக்கொருவர் போட்டி போடுகின்ற அல்லது மனமாச்சரியங்கள் உருவாகின்ற சூழ்நிலைகள் ஊராட்சி ஒன்றியத்

1986 மே 14] [திரு. பொன்முத்துராமலிங்கம்]

திலே வராமல் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையிலே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நடைபெறுவதற்கு, செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பாக இருந்திருக்கும். ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக ஆங்காங்கு இருந்து வந்த சில தவறுகளை மையமாக வைத்து இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இந்தச் சட்ட திருத்தம் என்ன சொல்கிறது? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெரும் தலைவர்தான் தலைமையேற்று, தலைமை அதிகாரியாக இருந்து துணைப் பெருந்தலைவர் தேர்தலையும் கோ-ஆப்ஷன் முறையிலே சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுக்கின்ற அந்த முறையும் நடத்த வேண்டுமென்று பழைய சட்டம் சொல்கிறது. ஆனால் இந்தத் திருத்தம் என்ன சொல்கிறது? புதிதாக, வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரியை தலைவராக வைத்து அவரே கூட்டத்தைக் கூட்டுகின்ற அதிகாரமும், அவருக்கு வழங்கி இந்தக் கூட்டம் நடைபெறவேண்டுமென்று தெரிவிக்கிறது. நான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக தெரிவிப்பது எல்லாம் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவர் என்பவர் அந்தப் பகுதியிலே மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பிரதிநிதி. அதுபோன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மக்களாலே அந்தப் பகுதியிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதி. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களால் இந்த மன்றம் கூட்டப்பட்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவர் இந்த மன்றத்தினுடைய தலைவராகவும் துணைத் தலைவராகவும், அமைச்சர்களாகவும் வீற்றிருக்கிறார்கள். எனவே இங்கே ஒரு புசார் வருகிறது என்பதற்காக அல்லது ஒரு தவறு நேர்ந்துவிட்டது என்பதற்காக இங்கே தலைவர் வேண்டாம் அல்லது துணைத் தலைவர் வேண்டாம் என்று ஒரு அரசாங்க அதிகாரியை வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கைகளை நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் அது எந்த அளவு ஜனநாயகத்தில் பொருத்தமானது, ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். எனவே சட்டமன்றத்திற்கு ஒரு நீதி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட இந்த சட்டமன்றத்திற்கு ஒரு நீதி, அதே நேரத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு நீதி என்று சொன்னால் ஜனநாயகத்திலே இருவகையான அளவுகோல்களை பயன்படுத்துவது என்பது உகந்த முறையாகாது என்பதையும் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனவே இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவிப்பதெல்லாம் ஒரு அதிகாரியை வைத்து நீங்கள் இந்தத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கருதுகிறீர்கள். அதற்கு என்ன காரணம்? மாநிலத்திலே ஏற்பட்டுவிட்ட சில சில குழப்பங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்கூட அவர் களுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியை சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு வேறு வழிமுறைகளே இல்லை யா? சட்டத்தால்தான் அவைகள் திருத்தப்படவேண்டுமா? தவறு செய்துவிட்டால் அங்கே உள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் Inspector of Municipalities அல்லது Inspector of Panchayats என்கின்ற அடிப்படையில் தலையிடலாம்.

[திரு. பொன்முத்துராமலிங்கம்] [1986 மே 14]

அதற்கு மேலே டி. ஆர்.டி. அவர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்கள் தலையிடலாம். இதையும் மிஞ்சி நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன. பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லலாம். இவ்வளவு முறைகளும் இருக்கின்ற நேரத்தில் எடுத்த எடுப்பிலேயே சில சம்பவங்கள் ஆங்காங்கு நடந்துவிட்டது என்பதற்காக உடனடியாக சட்டத்திருத்தம் என்று வருமே யானால், அது நல்ல முறை அல்ல என்பதை மட்டும் இந்த மன்றத்திலே நான் வலியுறுத்திக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆங்காங்கு சில தவறுகள் நேர்ந்திருக்கலாம், ஒத்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு என்ன காரணம்? இந்த அரசு தொடர்ந்து படிப்படியாக உருவாக்கிய குழப்பங்களும் அதற்கு ஒரு காரணம் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே ஆரம்ப காலகட்டத்திலேயே புதிய முறையிலே தேர்தல் நடக்கிறது, பழைய சட்டம் இருக்கிறது. எனவே துணைப் பெருந்தலைவர் தேர்தலிலேயும் மற்றைய நிலைகளிலேயும் ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலை உருவாகக்கூடும் என்ற தொலைநோக்கு சிந்தனையோடு இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து தெளிவான துணை விதிகளையும், தெளிவான சட்ட மாற்றங்களையும் ஏற்கனவே செய்திருந்தால் இந்தக் குழப்பம் உருவாகாது இருந்திருக்கும் என்பதையும் இந்தக் குழப்பங்கள் ஏற்படாது என்பதையும் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனவே அதற்காக இந்தக் குழப்பங்கள் ஆங்காங்கே ஏற்பட்டுவிட்டதே என்பதற்காக அதிகாரிகள் கையிலே அதிகாரத்தை தந்து மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இந்த அதிகாரத்தை பயன்படுத்த முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால் அது உள்ளபடியே இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தோற்றுவிக்கப்பட்டதினுடைய அடிப்படை நியாயங்களையே உருக்குலைக்கின்ற, சிதறடிக்கின்ற, சின்னாபின்ன மாக்குகின்ற ஒரு அரசியல் சட்டமாக இது அமையும் என்கின்ற காரணத்தினாலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென இந்த மன்றத்தின் சார்பாக கேட்டு அமைகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஊராட்சிச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துகிற சட்டமுன்வடிவின் மீது ஜனதா கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது இந்த சட்டமுன் வடிவிலே நோக்க காரண விளக்க நோக்கத்திலே சொல்லும்போது சில இடங்களிலிருந்து, சில ஒன்றியங்களிலிருந்து சில தவறுகள் நடந்து இருக்கின்றன என்று புகார் வந்திருக்கிறது. சரியான முறையில் துணைத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை, சரியான முறையில் கோ-ஆப்ஷன் முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். ஒரு சின்ன

1986 மே 14] [திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம்]

பிரச்சினைக்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலிருந்து எதிர் தரப்பிலிருந்து புகார் வரும்போது இதையே ஒரு காரணமாக வைத்து இதற்கு ஒரு சட்ட திருத்தம் தேவையா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த குழப்பங்களுக்கு எல்லாம் காரணம் நீங்கள் கோ-ஆப்ஷன் முறையிலே நியமனம் செய்தது தான் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த கோ-ஆப்ஷன் மெம்பர்களுக்கும், நியமன உறுப்பினர்களுக்கும் வாக்கு உரிமை கொடுத்தது தான் காரணம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தெரு தெருவாக, வீடு வீடாக சென்று கும்பிட்டு வாக்குகள் சேகரித்து வெற்றி பெற்றவர்களுக்கும் ஒரு வோட்டு நியமனம் செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கும் ஒரு வோட்டு என்று சொல்லும்போது உள்ள படிபே அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இந்தக்காரணத்தால் தான் பல குழப்பங்கள், பல இடங்களில் நடந்து இருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவர்களுக்கு இருக்கின்ற அந்த மெஜாரிட்டி இந்த நியமன உறுப்பினர்கள் மூலமாக குறைக்கப்படுகிறது. அப்படி குறைக்கிறபோது இந்த தேர்தலை நடத்தமுடியாமல் தவிக்கிறார்கள். இந்த கஷ்டங்கள் எல்லாம் ஏற்படுவதற்கு காரணம் அரசு தான். இந்த அரசு செய்கிற திட்டங்களால் தான் இந்தப் பிரச்சினை எழுகிறது. ஆகவே மேலவையை ஒழித்தது போல் நீங்கள் இந்த நியமன உறுப்பினர்களையும், கோ-ஆப்ஷன் உறுப்பினர்களையும் ஒழிக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளுக்கு அந்த அதிகாரத்தை கொடுப்பதாக இருக்கிறது. இந்த அதிகாரிகளுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரம் போதும் என்று சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்களோ, அல்லது என்ஜினியர்களோ, அல்லது கால்நடை மருத்துவர்களோ இவர்களை எங்கள் கூட வாருங்கள் என்று கூப்பிட்டால் அவர்கள் ஏதாவது சாக்குபோக்கு சொல்லி வர மறுக்கிறார்கள். உடனே

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து சட்டம் இயற்றி இருந்தோம். ஆனால் சட்டத்தை எதிர்த்து நீதிமன்றத்திற்குப் போய் விட்ட காரணத்தால் தேர்தல் நடத்த முடியவில்லை. ஆகவே, பழைய முறையிலே அந்த சட்டப்படி தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று எல்லா தரப்பினராலும் சொல்லப்பட்டது. அதை அனுசரித்து ஏற்கனவே ஒதுக்கீடு இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால் தான் நியமன முறையில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களையும் பெண்களையும் நியமிக்க வேண்டும் என்று அரசு ஒரு முடிவு எடுத்து இப்படி செய்து இருக்கிறது. அதையும் ஒழிக்க வேண்டும்

[திரு. க. பாரமலை]

[1986 மே 14]

((1)) நம்முடைய ஜனதா கட்சி தலைவர் சொல்கிறார் களே அது பற்றி வேறு ஏதாவது அதற்கு மாற்றம் சொல்கிறார் களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரமலை அவர்கள் சொல்வதற்கு பதில் சொல்லும்போது நான் சொல்ல வருவது இந்த அரசினுடைய குழப்படி தான். நீங்கள் அவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து வாக்கு போடுவதற்கு தேர்த் தெடுக்கப்படுவதற்கு உண்டான வழிமுறையை எடுத்து இருக்கலாம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு விருதுநகர் எம்.எல்.ஏ. திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள் எனது நெருங்கிய நண்பர். **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வெளியே பேசியதை எல்லாம் இங்கே பேச வேண்டாம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் தாமரைக்கனியும், ஆறுமுகமும் பேசியதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்திரவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) இன்னும் 2 பேர் பேசி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். எல்லோரும் அமைதியாக உட்காருங்கள்.

(மாலை 6.50)

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : தப்பு என்று நான் ஏற்கனவே சட்டமன்றத்தில் பேசியிருக்கிறேன். ஆதலால் இந்தக் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது மிக மிகத் தப்பு என்பது என்னுடைய கருத்து.

காமராஜர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், விருது நகர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 161 பேருக்கு ஐ.ஆர்.டி.பி. கடன் மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒன்றே ஒன்று கூட வாங்கிக் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவிலே வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி செய்கிறார் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆதலால் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுப்பதே தப்பு என்பதே என்னுடைய கருத்து. நீங்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு.... (குறுக்கீடு).

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 மே 14]

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சபைக்குரிய வார்த்தைகள் பல இருக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், தப்பு, பொய் என்கிற வார்த்தைகளைத் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். எனவே அதற்கு மாற்று வார்த்தைகளைச் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : நான் சொல்கின்ற பாஷை உங்களுக்குப் புதிய பாஷையாக இருக்கலாம். மாற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் தவறு என்று கூடச் சொல்லலாம். ஆனால் இதிலே ஒன்றும் வார்த்தை ஜாலங்கள் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்).

ஊராட்சி மன்றங்களிலே உள்ள துணைத் தலைவர்கள் தேர்தலுக்கும், அதேபோன்று ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களைச் சேர்ப்பதற்கும் கொண்டு வந்த சட்டத்திருத்தத்தை மாற்றி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளான தலைவர்களே நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : கொஞ்சம் அமைதியாக இருந்தால் பேசலாம். துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட திருத்தத்தில் இருக்கிற ஒரே ஒரு விஷயம் தான் முக்கியமான விஷயம். (குறுக்கீடுகள்) ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் நான் இதுபற்றி பேசியிருக்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான ஜனநாயக அம்சத்தை உள்ளடக்கக் கூடிய ஒரு கருத்து. இதை நாம் சாதாரணமாகவும், கேலியாகவும் பார்க்கக்கூடாது. நியாயமாகப் பார்க்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. இதிலே 47ஏ செக்ஷன் தான் விவாதத்திற்குரிய விஷயம். The meeting of the Panchayat Union Council for the co-option of women and the members of the scheduled castes and scheduled Tribes in sub-section (1)(a) of section 12 or for the election of vice-chairman under section 36 (b) shall be convened and presided over by the Divisional Development Officer. இதுதான் நமக்கு பிரச்சினைக்கு உரிய விஷயம். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாங்களும் இந்தச் சட்டத்தை விவாதிக்கிறோம். இது மட்டுமல்ல. எந்தச் சட்டங்கள் கிடைத்தாலும் நாங்கள் விவாதித்து, எங்களுக்குத் தெரிந்த விஷயங்களை எடுத்துக்கொண்டு தான் நாங்கள் இந்த மன்றத்தில் வாதிடுகிறோம். இதை நாங்கள் விவாதித்த காலத்தில், ஏற்கனவே பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திற்கு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தபோதே ஜனநாயக முறையின் மீது நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. 'என்க்ரோச்மென்ட்' எப்படி வேண்டுமென்று கேட்டால், இந்தப்

[திரு. கு. ரமணி]

[1986 மே 14]

பஞ்சாயத்தில் நமக்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், மலைவாழ் மக்களுக்கும், சட்டப்படி அவர்களுக்கு ஒதுக்க வேண்டிய அளவு ஒதுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை சரி செய்வதற்காக வேண்டி சில ஏற்பாடுகளை நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த ஏற்பாடுகள் முறையாக நடத்தப்படவேண்டும். அதே மாதிரி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கௌன்சில், தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு முடித்தால், அந்தக் கௌன்சில் தான் அந்தக் கூட்டத்தை, யார் அதை கூட்டவேண்டுமோ, அந்த கூட்டுவதற்குரியவர் தான் அந்தக் கூட்டத்தைக்கூட்ட வேண்டும். நாம் ஏற்கெனவே நடவடிக்கை எடுக்கும்படியான பஞ்சாயத்து சட்டப்படி ஒரு முக்கியமான நல்ல அம்சம் இது. அது என்ன? அனைத்து மக்களும் ஓட்டுப் போட்டு, ஒரு தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். இது ஒரு நல்ல அம்சம் அல்லவா! நல்ல அம்சம். அதற்காக வேண்டி எல்லா கௌன்சில்களுக்கு கிடைத்த ஓட்டும், அவருக்குக் கிடைத்த ஓட்டும் கிட்டத்தட்ட சரியாக இருக்கலாம். சில சமயம் தலைவருக்கு ஜாஸ்தியாகக் கூட வந்திருக்கலாம். அமெரிக்க ஜனாதிபதி என்று நான் கருதவில்லை. அவரும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, நடக்கக்கூடியவர்தான். இந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, அதனுடைய டிசிப்ளினுக்கு உட்பட்டு நடக்கவேண்டியவர்தான். அப்படி நடக்கத் தவறினால், அதில் ஏதாவது தவறுகள் ஏற்பட்டால், அதைத் தீர்ப்பதற்கு பல் வேறு வழிமுறைகள் உண்டு. அதைக் கையாள் வேண்டும். கடைப்பிடிக்க வேண்டும்.

அது தான் சரியாக இருக்குமே தவிர, அதற்கு மாறுபட்டு—தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுடைய இன்றைய பொசிஷன் என்ன? இந்தத் திருத்தம்—இப்போது கொண்டு வருவது 47 (ஏ) திருத்தம், இங்கே நாம் இப்போது சட்டம் ஆக்கி அங்கீகரிக்கப்பட்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் ஒரு சாதாரண மெம்பர் மாதிரி அவரும் உட்கார்ந்து இருக்க வேண்டியதுதான். மக்களாலே ஓட்டுப் போட்டுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர், தலைவர் என்ற தனியான உரிமையோடு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். அவர் தலைமை தாங்குவதற்கு சகல தகுதியும் இருக்கிறது. அவருக்கு இந்தக் கூட்டத்தில் தலைமை தாங்க தகுதி இல்லை என்ற முடிவுக்கு எப்படி வந்தீர்கள்? அது தான் பிரச்சனை. அவர் நடத்தையிலே தவறு செய்தாலோ அல்லது கூட்டம் கூட்டுவதிலே வேறு ஏதாவது தப்பு செய்தாலோ அதற்கு வேண்டிய பாதுகாப்புக்களை நாம் உருவாக்க வேண்டும். அது அல்லாமல், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, அந்தத் தலைவர் முதல் கூட்டத்திலே தலைமை தாங்குவதற்கு அவருக்கு உரிமை இல்லை என்ற ஒரு நியதி, ஒரு நடைமுறை எப்படிக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது? எப்படி அது சரி என்று சொல்லலாம்? நமக்குப் புரியவில்லை. அசுவேதான் அது சரியில்லை என்று நாம் சொல்கிறோம்.

1986 மே 14]

[திரு. கு. ரமணி]

அப்படியானால், சில நடவடிக்கைகள், தவறான நடவடிக்கைகள் நடந்து இருக்கிறது என்பதை இங்கே ஒரு சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் தங்களுடைய அனுபவங்களிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் நடந்திருந்தால், அவை மிக, மிகத் தவறாகும். அது சரியல்ல. ஜனநாயகத்தைப் பேசி, தேர்தலை நடத்தி, தேர்ந்தெடுத்து, மக்கள் நம் மீது நம்பிக்கை தந்து, நாம் அந்த இடத்திற்குப் பேர்கும்போது, இப்படி நடைபெற்றால் இன்றைக்கு நமக்கு ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? ஆகவே, அது சரியல்ல, அந்த நடவடிக்கைகளைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய வழி வகைகளை பார்ப்பதற்கு—இப்படிப்பட்ட வழி வகைகளை எடுத்தால் என்ன ஆகும் என்று சொன்னால், அந்த வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி வந்து தலைமை தாங்கி நடத்த வேண்டியது முதல் கூட்டத்தை. அப்படி “வைஸ் சேர்மனை” தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியது. கோ-ஆப்ஷன், அதாவது இணைத்துக்கொள்ளக் கூடிய மெம்பர்களை இணைத்துக் கொள்ள வேண்டியது என்ற முறை ஆகி விட்டால், அந்த “பங்ஷன்ஸ்” முழுவதும் நடந்து முடியும் வரைக்கும், அந்தத் தலைவருக்கு, அவருடைய தலைவர் என்கிற “பங்ஷன்ஸ்” அவரிடம் இல்லை.

நான் நினைக்கிறேன்—இது கோர்ட்டுக்கு நாளைக்கு போனால் கூட ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. ஏனெனில் இதிலே அவ்வளவு விஷயம் இருக்கிறது. மிகவும் ஆழத்திற்குப் போனால், நான் இதனுடைய நிலை என்ன என்பது புரியும். ஏனென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே எவ்வளவு ஜனநாயகத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பது நமக்குத் தெரியும். அப்படிப்பட்ட நிலை. அரசாங்கத்தினுடைய பல்வேறு பிடிப்புகள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் மேல் இருக்கிறது. நான் இப்போது பேசவில்லை. ஒரு சந்தர்ப்பத்திலே பேச வேண்டி வரும்.

ஒரு “காம்பிரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்” கொண்டு வந்து, பேசுகிற நேரத்தில், எந்த முறையில் பஞ்சாயத்து ஸ்தாபனங்கள் செயல்பட வேண்டும்.—ஒரு சாதாரண பஞ்சாயத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் அதனுடைய தலைவர் மற்றும் அதனுடைய கவுன்சில் உறுப்பினர்களும் செயல்படுவதற்கு எந்தவிதமான தடையும், பிடிப்பும் அவர்களுக்கு மேலே உண்டாக்கக் கூடாது. இது வரும் போது, நாம் அவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்று மட்டும் சொல்வது அல்ல. தவறு எங்கேதான் நடக்கவில்லை? அநேக தவறுகள். நாம் செய்கிற தவறுகளை நாமே திருத்தலாம். அன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டார். இனி மேற்கொண்டு நடக்கக் கூடிய தேர்தல்கள் நிறுத்தி வைக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லி. அதனுடைய விளைவாகத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் இப்போது வந்திருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) முக்கியமான

[திரு. கு. ரமணி]

[1986 மே 14]

பாயிண்ட் பேசுகிறேன். எனவே, சிறிது நேரம் அனுமதியுங்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஒரு குறிப்பிட்ட நபருக்கோ, தப்பு செய்யக்கூடிய ஒரு சில நபர்களுக்கோ உள்ள சட்டம் அல்ல. நல்ல முறையில் நடந்து கொள்ளக்கூடிய அத்தனை தலைவர்களுக்கும் இது தானே கதி? அவர்கள் யாருமே தலைமை தாங்கி கூட்டத்தை நடத்த முடியாது. அப்படியானால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் எத்தனை இருக்கின்றனவோ, அதிலே ஒரு டஜன் பேர் தப்புச் செய்தால், அவர்களின் காரணமாக, அத்தனை இடங்களிலேயும் இருக்கக்கூடிய தலைவர்கள் முதல் கூட்டத்திலே தலைமை வகிக்கக் கூடாது என்ற நிலை. அது எப்படி சரி ஆகும்?

இது மிகவும் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தம் சரியில்லை என்பது எங்களுடைய கருத்து. இந்தத் திருத்தம் கைவிடப்பட வேண்டிய திருத்தம். இப்படிப்பட்ட முறையிலே பணை முடியாது. அதற்குப் பதிலாக குறிப்பாக குற்றங்கள் எங்கே நடந்திருக்கிறதோ, அதைத் தடுப்பதற்கு வேறு ஏதாவது வழி வகைகளை கண்டுபிடிக்க வேண்டுமே தவிர, அந்த தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் தலைமை வகிக்கக் கூடாது, வேறு ஒருவர்தான் தலைமை வகிக்க வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படக் கூடாது. அது இங்கேயே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, இங்கே முதலில் கொடுக்கும் போதே கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

(இரவு 7.00).

Certain Panchayat Union Councils held for the purpose of co-option of members or for election of Vice-chairman have not been conducted properly or ended without transacting the business for which the meeting was convened. இதுதான். இதன் தோற்றுவாய் எங்கிருந்து முளைத்தது என்று வந்திருக்கிறது. "Certain Panchayat Union Councils—not all Panchayat Union Councils in Tamil Nadu—In certain Panchayat Union Councils such things happened." என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

It is very unfortunate. It should not have taken place. It is not correct. But அதற்கு இதுதான் முறையா? இது முறையல்ல என்பது தான் எங்களுடைய தாழ்மையான கருத்து. ஆகவே, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் ஆழமாகப் பரிசீலித்து கவனிக்க வேண்டும். நாங்கள் வேறு எந்த எண்ணத்தோடும் பேசவில்லை. தவறு நடக்கிறது, பல இடங்களில் தவறு நடக்கிறது என்றால் அது வராமல் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையில்தான் சொல்கிறோம். ஆகவே, இதை எதிர்க்கிறோமே தவிர வேறு வழி இல்லை.

1986 மே 14]

[திரு. கு. ரமணி]

ஏற்கனவே என்ன செய்திருக்கிறோம்? கலெக்டரிடத்தில் அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர், தாழ்த்தப்பட்ட பகுதியிலிருந்தும் நியமிக்கலாம். பெண்களிலிருந்தும் நியமிக்கலாம் என்று சொல்கிறோம். ஏன் இந்தக் கவுன்சிலே அத்தனையையும் நியமிக்கக் கூடாது? அல்லது சில எண்ணிக்கையை அதுவே நியமித்துக் கொள்ளலாம் மற்றும் சில எண்ணிக்கையை இவர்களே நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையிலேயாவது ஏன் இருக்கக் கூடாது? அல்லது பஞ்சாயத்து சபையே அவர்களை இணைத்துக் கொள்வது என்று ஏன் செய்யக் கூடாது? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த மெம்பர்ஸ் பேரில் நம்பிக்கை இல்லையா? ஏன் கலெக்டரிடத்திலே அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டும்?

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : சார், ஒரு கிளாரிபிகேஷன்.

திரு. கு. ரமணி : Sir, I refused to yield. I do not accept his request for yielding. நான் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே, இந்த நிலையில் இதைக் கவனித்து தகுந்த முறையில் இந்த நடவடிக்கைகளைக் கொண்டு வரவேண்டும். ஜனநாயகத்தின் பேரிலே என்க்ரோச்மெண்ட் வரக்கூடாது என்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய இதய தெய்வம், தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதி திராவிடர்களுக்கு 18 சதவீதம் என்றும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் பதில் சொல்வார், ஆளுங்கட்சி தரப்பிலே ஒருவர் பேசப் போகிறார். அவர்கள் சொல்லும் தகவலில் ஏதாவது தவறு என்றால் கேட்கலாம். இப்பொழுது உட்காருங்கள்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஆரம்பத்திலேயே நாங்கள் எதிர்த்தோம். இப்பொழுதும் இந்த 47-ஏ என்ற பிரிவை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்கிறோம்.

இந்தத் தேர்தல் என்பது 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு, 15 ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு கொண்டு வரப்பட்டது. அதை எல்லோரும் வரவேற்றோம். ஆனால், இன்றைக்கு ஜனநாயக முறைப்படி ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் தவறுகள் நடந்து விட்டது என்பதற்காக, ஒட்டு மொத்தமாகத் தமிழகத்தில் உள்ள ஒரு ஜனநாயக ரீதியாக இருக்கும் அமைப்பை உதாசீனப்படுத்துவது என்பது அவ்வளவு நல்லது அல்ல என்பதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

[1986 மே 14]

இன்றைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருக்கின்ற பொழுது கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று துணைத் தலைவர் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்ற ஷரத்து இருக்கிறது. இதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் அல்லது திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். என்ன காரணம் என்று கேட்டால், விவரமாகப் பேசுவதற்கு நேரம் கிடையாது. ஆகவே, எங்கள் மாவட்டத்திலே பெரும்பாலான இடங்களிலே இரண்டு அணிகளுமே தேர்தலில் போட்டியிட்டுருந்தோம். ஆனால் இம் மாதிரியான சம்பவங்கள் வேறு எங்கேயும் நடந்தது, அதனால் தேர்தலை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய வந்தது என்பதாகத் தெரியவில்லை. முத்துப்பேட்டை யூனியனில் தேர்தல் நடத்துவதற்கான ஆயத்தங்கள் எல்லாம் நடந்து விட்டன. ஆனால் முதல் நாள் நிப்பாட்டு என்று தகவல் வந்து விட்டது. எனவே, ஒரு சில இடங்களில் எம்.எல்.ஏ.விற்கும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கும் இடையில் பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது நல்லது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 30-க்கும் மேற்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருந்தால் 4 உறுப்பினர்கள் என்று கருதுகிறேன் அல்லது ஐந்து என்று கருதுகிறேன். அந்த அளவிலும், 30-க்குக் கீழே இருந்தால் 3 உறுப்பினர்களையும் கவுன்சிலே நியமிக்கலாம் என்று முதலில் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 4 நியமன உறுப்பினர்களை நியமிக்கலாம் என்று அறிவித்திருந்தார்கள். அதில் எந்தச் சிக்கலும் ஏற்படவில்லை. கலெக்டரும் அறிவித்து, நடைமுறையில் பெரும்பாலான இடங்களில் வந்து விட்டது. கவுன்சிலே நியமிப்பதைப் பற்றியும் எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இல்லை. பெரும்பாலான இடங்களில் நடந்து முடிந்து விட்டது. ஆனால் இப்பொழுது கலக்டர் நியமிக்கலாம் என்று எல்லாவற்றையும் அதிகாரிகளிடத்திலே ஒப்படைப்பது சரியல்ல. மத்திய அரசே நமக்கு அதிக அதிகாரங்களை வழங்கவில்லை என்றும், மேலும் மேலும் அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்றும் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே அநேகமாக எல்லாம் போய்விட்டது, இப்பொழுதுகூட தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களே தவிர நிதி கிடையாது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி ; துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கிளாரிபிகேஷன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : : அவர்கள் சொல்லும் நேரத்தில் ஏதாவது தவறு என்றால் கேட்கலாம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * * *

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 மே 14]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. ஆகவே, அதை நீக்கி விடுகிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் சொன்ன பாயின்ட், நமது அரசு அறிவித்தபடி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அந்த ஆதி திராவிடர்களுக்கும், பெண்களுக்கும் முறைப்படி அறிவித்தார்கள். அது முறைப்படி அமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, அதிலே ஒன்றும் மாற்றுக் கருத்துச் சொல்லவில்லை.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் 4 இடத்தில் நின்றோம். இரு இடத்தில் அரிசனங்கள் வெற்றி பெற்றார்கள். மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 4 இடத்தில் நின்று, 3 இடத்தில் வெற்றி பெற்று, இரண்டு இடத்தில் ஆதிதிராவிடர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாம் எத்தனை பேர்கள் நின்றோம் என்பது பிரச்சினை அல்ல. சட்டச் சிக்கல்களைத்தான் சொல்கிறேனே தவிர, பிரச்சினைக்குள் போகவில்லை. நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், தேர்தல் நடந்து முடிந்து விட்டது. எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் பணம் கிடையாது. பணம் இல்லாததால், ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள் முடிந்தும் பணிகள் (மணியடிக்கப்பெற்றது) இன்றைக்குப் பணிகள் அதிகமான அளவுக்கு வளர்ந்து வருகிறது. ரூ. 12 இலட்சம் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குக் கொடுத்த பணத்தில் கூட, ரூ. 6 இலட்சம் வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு கொடுத்து விட்டார்கள். எனவே, அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இப்படித் தேர்தலை நடத்தி விட்டு, திருத்தச் சட்டத்தின் மூலமாக, இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய அதிகாரத்தைப் பறிக்கக் கூடாது. அதனாலேதான் இந்தச் சட்டத்தை நான் எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால், கொண்டு வரப்பட்ட, ஊராட்சிகள் நகராட்சிகள் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது பல்வேறு எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேலோட்டமாகத் தெரிவித்திருக்கக்கூடிய பல்வேறு கருத்துக்களில், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், மாண்புமிகு ரமணி அவர்களும் மாண்புமிகு பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்களும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக, ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்கிற அளவில், இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நாங்கள் கொண்டு வரலாமா என்கிற கேள்வியைத் தொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கேள்வியைத் தொடுக்கிற அவர்களே ஒத்துக் கொள்கிறார்கள், இங்கொன்றும் அங்கொன்றும்மாக

[திரு. இரா. முத்தையா]

[1986 மே 14]

சில தவறுகள் நடத்தி இருக்குமானால், அந்தத் தவறுகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காக இப்படியா ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்று கேட்கிறார்கள்.

(இரவு 7-10)

அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற அங்கொன்றும் இங்கொன்றும் என்று சொல்கின்ற சில பல தவறுகளுடைய அடிப்படையை எண்ணிப் பார்த்தால் எவ்வளவு பெரிய கடுமையான தவறுகள் நடைபெறுகிறது ஏற்கெனவே இருக்கின்ற முறைகள் காரணமாக என்பதை நான் எடுத்து தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஜனநாயகம், ஜனநாயகம் என்கின்ற பெயரில் ஜனநாயகத்தை படுகொலை செய்கின்ற பல காரியங்கள் பல்வேறு ஒன்றியங்களில் பல்வேறு ஒன்றிய பெரும் தலைவர்களால் அவர்கள் தலைமை தாங்குகிறார்கள் என்கின்ற பொறுப்பின் காரணமாக செய்வதே இன்றைக்கு இருக்கின்ற இந்த திருத்தம் என்று சொன்னால் அனுமதிக்க போகிறீர்களா? இதை ஜனநாயகப் படுகொலை, ஜனநாயகப் படுகொலை என்ற ஜனநாயகத்தை பேசிக் கொண்டு ஜனநாயகத்தின் பெயராலேயே ஜனநாயகத்தை படுகொலை செய்யலாமா என்று தான் அவர்களை நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். என்னுடைய மாவட்டத்தில் ஒரு புகார் இன்றைக்கு அரசுக்கு செய்திருக்கிறோம். செல்லம்பட்டி என்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவருடைய சார்பில் ஒருவர் முன்மொழியப்படுகிறார். துணை பெரும் தலைவருக்கு, ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர் தலைமை தாங்கியிருக்கிறார். இன்னொருவரை இன்னொரு பஞ்சாயத்து தலைவர் முன்மொழிகிறார். உடனே அந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர் தலைமை தாங்கிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலே எழுந்து அவர் அறிவிக்கிறார். இல்லை இல்லை அவரை ஏற்கமுடியாது. நான் முடிவு செய்துவிட்டேன். ஒருமனதாக அவர் தேர்வு செய்ய வேண்டும். எனவேதான் இதை ஏற்கமுடியாது. இன்னார் ஒரு மனதாக தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டார் என்று தீர்மானிக்கிறேன் என்று சொல்லி கூட்டத்தை முடித்துவிட்டு போகிறார் என்று சொன்னால் அப்படிப்பட்ட ஜனநாயக படுகொலையை நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சியரையும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்களும் விரும்புகிறார்களா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி ஜனநாயகத்தின் பெயராலே ஜனநாயக படுகொலை நடக்கின்றபோது அரசாங்கம் பல்வேறு காரியங்களைச் செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்படி தலையிடுவது என்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட சில சட்டத்திருத்தங்கள் இன்று கொண்டுவருகிறோம். இந்த சட்டத் திருத்தங்கள் வருவதற்கு முன்னால் இதுவரையில் ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஏற்கெனவே நடந்த தேர்தலில்.....(குறுக்கீடு)

1986 மே 14]

திரு. அ. மலர்மன்னன் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது விஷயமாக பேசியதெல்லாம் நீக்கப்படுகிறது. திரு. முத்தையா தொடர்ந்து பேசி முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட புகாரை நான் இருக்கின்ற நேரத்தில் அந்த சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்திலே வந்து எழுத்து மூலமாக கொடுத்து, ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநருக்கு தந்தி மூலமாக கொடுத்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு தந்தி மூலமாக கொடுத்து அதுபற்றிய வழக்கும் போடுவதற்கு தயாராகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டே நான் பேசுகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஜனநாயக விரோத போக்கை இந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர் தலைமை தாங்கி நடத்திவிட வேண்டும் என்று பலர் விரும்புகிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு இந்த சட்ட திருத்தத்தை கொண்டுவராமல் நாம் அனுமதிப்பது ஜனநாயக படுகொலையில்லையா என்றுதான் மாண்புமிகு ரமணி அவர்களை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். டி. டி. ஓ. தலைமையில் நடப்பது ஜனநாயக படுகொலை என்பதைப் போல் பேசுகிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே இருமையிலே நடந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந் தலைவர் தேர்தலில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்கள் ஒரு அங்கமாக உட்கார்ந்து ஊராட்சி ஒன்றிய குழு அமைக்கின்றபோது அன்றைக்கு முதன் முதலாக அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் நடைபெறுகின்ற தேர்தல் ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந் தலைவர் தேர்தல். இந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக சேர்ந்து தேர்ந்தெடுக்கின்ற அந்த தேர்தல் இதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் அந்தத் தேர்தலில் நின்றார். அருடைய தேர்தலிலே ஒரு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் மூத்த தலைவர் உட்கார்ந்தார். தேர்ந்தெடுத்தார். அன்றைக்கு ஒரு ஆர்.டி.ஓ. டி.டி.ஓ. தான் தேர்ந்தெடுத்தார். அவர் தலைமை தாங்கினார். அது ஜனநாயகத்திற்கு உட்பட்ட காரியம். இன்றைக்கு இந்த டி.டி.ஓ. தலைமை தாங்கி விட்டார். இன்றைக்கு அந்த துணை பெருந் தலைவர், மன்றத் தலைவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு நடைபெற்ற முதல் தேர்தல் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தை பொறுக்கமட்டில் அந்த தேர்தலை ஒரு டி.டி.ஓ. தலைமை தாங்குகின்ற காரணத்தாலே ஜனநாயகப் படுகொலை என்று சொன்னால் இது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வா தமா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. இரா. முத்தையா]

[1986 மே 14]

இதைப்போன்ற பல்வேறு ஜனநாயகப் படுகொள்கைகள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தலைவர் தலைமை தாங்கலாம் என்று இருக்கிற காரணத்தால் பல்வேறு ஒன்றியங்களில் நடப்பெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன. பல்வேறு பகுதிகளில் திடீரென்று வெற்றி பெறுகிற வாய்ப்பு இல்லை என்று சொன்னால் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் இன்றைக்குக் கூட்டம் ஒத்திவைக்கப் பெறுகிறது என்று அந்த ஒரு மணி நேரத்திற்கு முன்னாலேதான் அறிவித்துவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். அது எல்லாம் எப்படி ஜனநாயகத்துக்கு உட்பட்ட காரியமாகும். அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடப்பெறுகிற காரணத்தால் நீங்கள் கொண்டினர்கள், எப்படி எல்லாம் அரசாங்கம் தலையிட்டு தடுக்கிற முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள், தடுக்கிற முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்றால் இப்படிப்பட்ட ஜனநாயகப் படுகொளையை செய்கிற ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களைப் பதவியை விட்டு நீக்குகிற அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

அப்படிப்பட்ட அதிகபட்சமான நடவடிக்கையில் அரசாங்கம் ஈடுபடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஒரு சுமுகமான முறையை இன்றைக்கு அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும் என்ற வகையில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே இந்தத் தீர்மானம் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருப்பது என்பது பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஜனநாயகத்தின் பெயரால் ஜனநாயகப் படுகொலை செய்து கொண்டிருப்பவர்களுடைய நடவடிக்கையைத் தடுக்க எடுக்கிற முயற்சியாகும். எனவே அகை மனப்பூர்வமாக அனைவரும் ஏற்கவேண்டுமென்று கேட்டு அதை வரவேற்று ஆமர்கிறேன்.

திரு. பி. ஜே. எம். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட அந்த செல்லம் பட்டி ஒன்றியம் என்னுடைய தொகுதியில் வருகின்ற காரணத்தால் அந்த ஒன்றியப் பெருந்தலைவரைப் பற்றி மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. இரா. முத்தையா அவர்கள் இங்கே ஒரு புகார் சொல்லியிருப்பதன் காரணத்தால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆதரவில் தமிழ்நாடு பார்வர்ட் ப்ளாக் அமைப்பிலே இருந்து அங்கே வெற்றி பெற்று வந்திருக்கிறார்கள் அவர்கள். எனவே ஒரு ஒன்றியத்தினுடைய தலைவரைப் பற்றி ஒரு புகார் இங்கே சொல்கிறபோது அது மிகக் தெளிவாகச் சொல்லப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிப்பட்ட ஒரு புகார் அரசாங்கத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்தப் புகாரின் அடிப்படையில்

1986 மே 14] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

யில் பேசுகிறார். அப்படிப்பட்ட புகார் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நீங்கள் சொன்னால் அதுபற்றிக் கண்டுபிடித்து உரிய வகையில் உரிமப் பிரச்சினை வேண்டுமென்றால் நீங்கள் எழுப்பலாம். (சுச்சல், குழப்பம்).

திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது விளக்கமாகத் தரப்படவேண்டும் என்று தான் நான் கேட்கிறேனே தவிர, தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஜனநாயகப்படுகொலை நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தமிழ்நாடு பார்வர்ட் ப்ளாக் அமைப்பு நிச்சயமாகக் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய சட்டமன்றத் தொகுதியிலே இருக்கக்கூடிய ஒன்றியமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் தான் நான் கேட்கிறேன். எனவே தரப்படுகின்ற தகவல் விளக்கமானதாக இருக்கவேண்டும் என்பதை நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (சுச்சல், குழப்பம்).

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : எதைத்தன் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற அடிப்படையில் கேட்பது என்று உரைமுறை இல்லையா? எனவே அதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்குகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித்துறை குறித்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த மேலான கருத்துக்களுக்கு எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், எந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருந்தாலும் வெளிப்படையாக அந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்ததற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள்

**

**

**

**

என்று கேட்டார்கள். வேண்டுமானால் திரு. ஆறுமுகத்தைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்ற வகையில் வேண்டுமானால் திருத்திக் கொள்ளலாம். எனவே அதை ஒரு பிரச்சினையாக ஆக்கவேண்டியதில்லை.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

[இரவு 7-20].

பொதுவாக நான் ஒன்றை இந்த அரசின் சார்பிலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தல் எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, மக்கள ஆட்சி நெறி முறைப்படி, ஏற்கனவே வகுத்திருக்கிற சட்ட திட்டங்களின் படிதான் துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடக்கும் என்றும், கோவாப்ட் செய்யப்பட வேண்டிய நபர்கள் சேர்ப்பது நடக்கும் என்றும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரால் நியமிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்றும், எல்லாம் சட்டப்படியே நடக்கும் என்றும் நாங்கள் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம்.

ஆனால் 30 நாட்களுக்குள்ளாக துணைத் தலைவர் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்பதை 90 நாட்களுக்குள்ளாக என்று நான் மாற்றியதற்காக பெரிய ஆட்சேபணை சொல்லப்பட்டது. வெளியிலே கூட சில பெரிய தலைவர்கள் பலபடி பேசினார்கள். நான் அவர்களைத் தவறாகச் சொல்லவில்லை, சொல்ல மட்டேன். அவர்களுக்குச் சிலபேர்கள் அப்படித் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் புரியாமல் பேசுகிறார்களே என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். 30 நாட்களுக்குள் துணைத் தலைவர் தேர்தல் இருக்கலாம் என்பதை 90 நாட்களுக்குள் என்று மாற்றியதற்குப் பின்னாலே நான் பத்திரிகை நிருபர்களைச் சந்தித்தப் போது விளக்கிச் சொன்னேன், அந்த 90 நாட்களுக்குள் தான் 30 நாட்களும் அடங்கும். அதை 20 நாட்களுக்குள் என்று வைத்துக் கொண்டால் கூட யாரும் ஆட்சேபிக்க போவதில்லை, அதிகபட்சம் 90 நாட்கள் என்று வைத்திருக்கிறோம் என விளக்கிச் சொன்னேன்.

அதைப்பற்றிக் கூட பொது மேடையிலே வெளியிலே பேசும்போது என்னை சாடுவதற்கு அதையும் ஒரு காரணமாக வைத்திருந்தார்கள் என்பதை நான் படித்தேன், கேள்வியும் பட்டேன். இருந்தாலும் பரவாயில்லை. பொதுவாக துணைத் தலைவர் தேர்தல் நியாயமாக முறைப்படி நடக்க வேண்டும் என்று நாம் அனைவரும் விரும்புகிறோம். ஆனால் துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடந்தபோது சில தவறுகள் நடந்ததாக அமைச்சர்களுக்கு புகார்கள் வந்தன. புகார்கள் வந்த உடனேயே பார்வையாளராக வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் அங்கே அனுப்பப்பட்டவேண்டும் என்ற உத்தரவு போட்டோம். அப்படி வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் பார்வையாளராக சென்றதற்குப் பிறகும் நிலைமை சீர்படவில்லை. சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள பெருந்தலைவர்கள், நான் தான் தேர்தல் அதிகாரி, நீ யார் கேட்பதற்கு என்று அவர்களை மிரட்டி அதட்டி இருக்கிறார்கள். வேறு பல தவறான முறைகளும் கையாளப்பட்டதாக எங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது.

1986 மே 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் பெருந் தன்மையோடு சில தவறுகள் நடந்திருக்கலாம் நடந்திருக்கும் என்று ஒத்துக் கொண்டதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த தவறுகளுக்காக இந்தச் சட்டம் என்று கேட்டார்கள். அந்தத் தவறுகளிலால் பாதிக்கப்படுகின்ற அப்பாவிகளை பாதுகாக்கத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவே தவிர, தவறு செய்கின்ற கொடியவர்களுக்காக இந்தச் சட்டம் அல்ல. (கரலொலி).

நடந்திருக்கிற சில தவறுகளை முழுமையாக எடுத்துச் சொல்ல தற்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் ஒன்றிரண்டு நிகழ்ச்சிகளை மட்டுமாவது எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே—ஊரின் பெயரைச் சொல்ல வேண்டும் என்றாலும் சொல்லுகிறேன், ஆதாரம் வைத்திருக்கிறேன்—துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே துணைத் தலைவர் பதவிக்கு ஒருவர் நின்றிருக்கிறார். அ.தி.மு.க. வின் சார்பில் ஒருவர் போட்டியிட்டிருக்கின்றார். வாக்குகளை கடைசியில் எண்ணிப் பார்க்கும்போது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நின்றவருக்கு 14 வாக்குகள் என்றும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நின்றவருக்கு ஆதரவாக 13 வாக்குகள் என்றும் எண்ணுகிறார். எண்ணி அவரே முடித்ததற்குப் பிறகு, 27 வாக்குகளையும் கையிலே எடுத்துக் கொண்டு, புஸ்தகத்திலே ஏதோ எழுதுகிறார். ஏதோ எழுதுகிறார் என்று எதிரிலே இருப்பவர்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கும்போது, தேர்தல் குழப்பத்தில் முடிந்துவிட்டது நான் இதோடு கூட்டத்தை ஒத்திவைக்கிறேன் என்று எழுதி வைத்துவிட்டு அந்த 27 ஓட்டுகளையும் தூக்கிக் கொண்டு ஓடி விட்டார்கள். இதற்கு என்ன செய்வது? மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சொல்வார்கள், நீதிமன்றத்திற்குப் போங்கள் என்று சொல்லுவார்கள். ஏன் நாங்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போக வேண்டும்? இந்த தவறுகளை அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது. அனுமதிக்கவும் முடியாது. (கரலொலி) இதுபோன்று ஒன்றிரண்டு தவறுகள் அல்ல. எத்தனையோ இருக்கின்றன.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னொன்று ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே — பெயரைச் சொல்ல வேண்டும் என்றால் சொல்கிறேன். சொல்ல வேண்டாம்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

என்றால் விட்டுவிடுகிறேன்—ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடக்கிறது. அப்படி துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடக்கும்போது அங்கே இருந்த அனைத்திந்திய அ.தி.மு.க. உறுப்பினரைப் பார்த்து அந்த பெரும் தலைவர் சொல்லுகிறார். அப்போது அங்கே எக்சிகியூட்டிவ் ஆபிசர் இல்லை. வெளியூருக்குப் போயிருக்கிறார். சாஸிடரி இன்ஸ்பெக்டரும் இல்லை, அவரும் வெளியூர் போயிருக்கிறார். கிளார்க்கை வைத்துக்கொண்டு இந்த தேர்தலை நடத்துகிறார்கள். அப்போது அந்த பேரூராட்சியின் தலைவர் தேர்தலை நடத்தும்போது ஒரு அ.தி.மு.க. உறுப்பினரைப் பார்த்து சொல்லுகிறார். வாக்காளர் பட்டியலிலே உங்களுக்கு வயது போடவில்லை. ஆகவே உங்களை ஓட்டுப் போட அனுமதிக்க மாட்டேன் என்று தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிற ஒரு உறுப்பினரைப் பார்த்து சொல்லுகிறார். அவர் சரி போகட்டும் என்று விட்டு விடுகிறார். தேர்தல் நடக்கிறது. வாக்குச் சீட்டு போட்டு ஓட்டு போடுகிறார்கள். பெருந் தலைவர் ஓட்டை எண்ணுகிறார். சம ஓட்டாக இருக்கிறது. உடனே குலுக்கல் சீட்டு போடுகிறார்கள். குலுக்கல் சீட்டிலே அ.தி.மு.க. வேட்பாளரின் பெயர் வருகிறது. அதைப் படிக்கிறார். படித்து முடிக்கிற நேரத்தில் மாலை போடுவதற்காக சிலர் உள்ளே வருக்கிறார்கள். கையெழுத்துப் போடுங்கள் என்று உறுப்பினர்களை பெருந் தலைவர் கேட்கிறார். உறுப்பினர்களும் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு வெளியே போகிறார்கள். மேலே என்ன எழுதுகிறார் தெரியுமா? துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடந்தது. அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த கன்னையா அவர்களுக்கு 6 ஓட்டு, தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த ஏழுமலைக்கு 7 ஓட்டு, ஒரு ஓட்டு செல்லாத ஓட்டு. ஏழுமலை வெற்றி பெற்றார் என்று எழுதுகிறார்கள். இது நியாயமா? இதற்கு நான் நீதிமன்றத்திற்குப் போகவேண்டுமென்று எங்கள் கட்சிக் காரருக்குச் சொல்ல சொல்கிறீர்களா? எப்படி இதை அனுமதிப்பது என்று கேட்கிறேன்.

இன்னொரு ஊரில் கோவாப்ட் செய்வதற்காக 10 உறுப்பினர்கள் பிரேரேபிக்கிறார்கள். நாங்கள் 10 பேரை சொல்கிறோம் என்கிறார்கள். உடனே பேரூராட்சி பெருந் தலைவர் என்ன செய்கிறார் என்றால் தான் சொன்ன 10 பேர் தான் ஏகமனதாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக எழுதிக்கொள்கிறார். கூட்டம் முடிந்து ஓட்டுக்கு விட மாட்டேன். வாக்கு அளிக்க விடப்போவதில்லை என்று சொல்லி தான் சொன்ன 10 பேரை மட்டும் எழுதிக்கொள்கிறார். இது நியாயமா என்று கருதுகிறீர்களா? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஓட்டு உண்டு என்று ஏற்கனவே சட்டத் தத்தை சென்ற ஆண்டே நிறைவேற்றியிருக்கிறோமே தவிர, அது இந்த ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் இல்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நியமிக்கலாமா, நீதிமன்றத்திற்குப்

1986 மே 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

போனார்கள். நீதிமன்றம் ஏற்கனவே தீர்ப்பளித்துவிட்டது. நியமிக்க அதிகாரம் உண்டு. தீர்ப்பளித்துவிட்டது. நியமித்தார்கள். நாம் ஏற்கனவே யாரை வேண்டுமானாலும் நியமிக்கலாமென்று சட்டத்திலே போட்டுக் கொண்டிருக்கலாம். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள். பெண்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அவர்களுக்கு அந்த நியமனம் என்று சொன்னாரே தவிர, யாரை வேண்டுமானாலும் நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று முதலமைச்சர் சொல்லவில்லை. அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. நியமித்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் நியமிக்கவில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மசனாக்கும், பெண்களுக்கும் நியமனம் கொடுப்பதிலே என்ன தவறு? வருகிறார்கள். நியமனம் ஆனவுடனே உத்தரவு போடுகிறோம். பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்கப்போட்டேன். என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்திலே என்ன இருக்கிறது என்றால் பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்கவேண்டுமென்று சட்டத்திலே இல்லை. அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தான் இருக்கிறது. செய்து வைக்கிற அதிகாரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவருக்குக் கிடையாது. படித்துவிட்டாலே போதும், பதவி ஏற்றுக்கொண்டதாக அர்த்தம். சட்டத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் செய்து வைக்கவேண்டுமென்று சட்டத்திலே இல்லை. எனவே எடுத்துக்கொண்டால் போதுமென்று உத்தரவுகளை அரசே போட்டோம். படித்து விட்டாலே போதும் என்று சொன்னோம். படித்து விட்டார்கள் சில இடங்களில். படித்து விட்டதற்குப் பிறகு வருகைப் பதிவேடு புத்தகங்களில் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டார்கள். ஆனால் நான்கு பேருக்கு ஓட்டு கொடுக்க முடியாதென்று மறுக்கிறார்களே எந்த வகையில் நியாயம்?

இன்னொரு இடத்தில் தேர்தல் நடக்கிறது. துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடக்கும்போது ஓட்டுச் சீட்டை கீழே கொட்டுகிறார். அதிலே 3 ஓட்டு அண்ணா தி.மு.க. ஓட்டை கையிலே எடுத்து வைத்துக்கொண்டு இது சொல்லாது என்று சொல்கிறார்கள். பக்கத்திலே வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் சொல்கிறார். நீங்கள் சொன்னது தவறு. செல்லக் கூடிய ஓட்டை கையிலே வைத்துக்கொண்டு. இப்படி அநியாயமாக சொல்லக்கூடாது என்று சொல்கிறார். யார் சொல்வது தேர்தல் அதிகாரி. அதற்கு “நான் சொல்கிறேன். இது செல்லாது போ” என்றால் என்ன செய்வது? இதை அனுமதிக்க. வேண்டுமென்றால் நாம் எங்கே போய் நிற்கப் போகிறோம் நமக்கு புரியவில்லை. துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய தொகுதியில் நடைபெற்றிருக்கிற அக்கிரமங்கள் கொஞ்சமா? வேடசந்தூர் ஒன்றியத்தில் நடந்திருக்கிறது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

சில இடங்களில் துணைத் தலைவர் தேர்தலை கூட்டுகிறார்கள். கூட்டி வந்து உட்காருகிறார்கள். உட்கார்ந்தவுடன் தங்களுடைய சட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இல்லை என்றவுடன் ஒத்திவைக்கிறேன் என்று போய் விடுகிறார்கள். ஒத்திவைக்கிற அதிகாரம் சட்டத்திலே கிடையாது. தலைவர் இல்லையென்றால் அங்கே இருக்கிற உறுப்பினரை தேர்ந்தெடுத்து உட்கார வைத்துத் தேர்தலை நடத்தலாம். சட்டத்திலே இருக்கிறது. அப்படி நடத்துகிற தேர்தல் செல்லும். தலைவர் தானாக தேர்தலை ஒத்திவைத்து விட்டேன் என்றால் எங்கே போய் நிற்பது?

இன்னொரு இடத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் நோட்டீஸ் அனுப்புகிறார்கள். கோவாப்ட் செய்வதற்காக ஒரு தேதி. நாமினேஷன் செய்த மெம்பர்களைப் பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைப்பதற்கு இன்னொரு தேதி என்று எழுதுகிறார். அரசு என்ன சட்டம் போட்டோம்? அடுத்த கூட்டத் தொடரில், ஸ்பெஷல் மீட்டிங்காக இருந்தாலும், சாதாரண கூட்டமாக இருந்தாலும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்வார்கள். எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு வாக்கு உரிமை உண்டு. அடுத்தக் கூட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விதியிலே போட்டிருக்கிறோம். சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், வேடசந்தூரில் கோவாப்ட் செய்வதற்கு மீட்டிங் தேதி 5-ம் தேதி. பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைப்பதற்கு 7-ம் தேதி என்று போடுகிறார்கள். ஏன், இவருக்கு எங்கே யிருந்து அந்த அதிகாரம் வந்தது? எப்படி நோட்டீஸ் அனுப்புகிறார்கள்? இங்கே சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். எங்களுக்கு ஜீப்பே இல்லை. ஒரு நாள் கூட ஜீப்பிலே ஏறவில்லையென்று சொன்னார்கள். சில ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் மீது வந்திருக்கிற புகார்கள் சாதாரண புகார்கள் இல்லை.

(இரவு 7-30)

ஜீப்புகளை ஏதோ அவர்களுடைய சொந்த வீட்டுச் சொத்தைப் போல எடுத்துக்கொண்டு போய் வீட்டிலே நிறுத்திக்கொள்கிறார்கள். பி.டி.ஓ. அவர்களிடம் புகார் கொடுக்கிறார்கள். எங்களுக்குக் கூட ஜீப்புகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நான் அரசுத் தரப்பிலே இருந்து சொல்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, அவர்கள் தொகுதியைச் சுற்றிப் பார்ப்பதற்காக மாதத்திற்கு 2 நாள் ஜீப்புகளைக் கொடுத்தே தீரவேண்டும். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு, சட்டமன்ற உறுப்பினர் பி.டி.ஓ. அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதிச் கொடுப்பார்களானால், அந்த ஜீப்பு

1986 மே 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

குறிப்பிட்ட தேதிகளில் அவர்களுக்கு ஜீப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அரசு இது சம்பந்தமாக உத்தரவினை இன்னும் வேண்டுமானால் விளக்கமாக அரசு ஆணை பிறப்பிக்கும், என்பதை இந்த அவையில் உத்தரவாதமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்ன உரிமை என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும்போது, ஓர் உண்மையை ஒத்துக்கொண்டதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். வாழ்த்துகிறேன். ஐ.ஆர்.டி.பி. கடனுக்கு நான் சென்று ஒருவருக்குக்கூட வாங்கிக் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தவறாக வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை, வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருப்பவர்களுக்கு, அந்தப் பட்டியலில் இருப்பவர்களுக்கு கிபாரிசு செய்வதற்குக் கூட அருகதை இல்லையா? அது என்ன சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்றால் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குள்ளே நுழையக் கூடாதவர்களா? சொன்னார்கள். அந்த வளாகத்திற்குள்ளே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நுழையக் கூடாதா? நான் கேட்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பார்த்து மட்டும் இப்படிக்கேட்பதற்கு என்ன தைரியம் என்று பச்சையாகவே நான் கேட்கிறேன். அன்றைய தினம் திரு. எத்திராஜ் அவர்களை வெளியே போ என்று சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் திரு. பாரமலை சொல்கிறார்கள். எப்படி இப்படி கேட்க முடிகிறது. எந்த அடிப்படையில் தைரியத்தில் இப்படிச் கேட்கிறார்கள். ஏமாளிகள் என்ற காரணத்தினாலா? இதை எல்லாம் பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பது உண்மை. நான் ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வளவுக்கும் அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நடவடிக்கை என்ன என்பதைப்பற்றி இப்போது நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. அதற்கு உரிய பரிகாரம் நிச்சயம் தேடுவோம். இது பயமுறுத்தலுக்காக அல்ல. இப்படி தவறுகள் நடப்பதை அனுமதித்துக்கொண்டே இருக்க முடியாது என்பதற்காகத்தான், அதற்கு ஒரு வரம்பு வைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோமே தவிர; டி.டி.ஓ. அவர்களை வைத்து துணைத் தலைவர் தேர்தலை நடத்துவதிலே எங்களுக்கு என்ன பெருமையா? துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடத்த வேண்டும். நான் கேட்கிறேன். துணைத் தலைவர் தேர்தல் தானே. தேர்தல் நடத்துவதிலே ஓட்டுக் கொடுப்பதிலே நீங்கள் பாரபட்சம் காட்டுகிற காரணத்தால், ஓட்டை அவர்கள், கையிலே கொடுக்கப் போகிறார்கள். ஓட்டைப் போட்டு, எண்ணி முடித்ததற்குப் பிறகு, யார் வெற்றி பெற்றார்கள் என்பதை அறிவித்து விட்டு, டி.டி.ஓ. அவர்கள் தன் வேலை

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

முடிந்தது என்று போகப்போகிறார். அதற்குப் பிறகு, கவுன்சிலை நீங்கள் தானே நடத்தப் போகிறீர்கள். வேறு யாரும் நடத்தப் போவதில்லையே.

இன்னொன்று, கண்டனத் தீர்மானங்களை சில இடங்களிலே போடுகிறார்கள். என்னைக் கண்டித்து, திட்டி கூட சில இடங்களில் தீர்மானம் போட்டு, நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. நான் இவைகளை ஒரு பொருட்டாகக் கருதவில்லை என்று சொன்னாலும், விளக்கம் கேட்டு இருக்கிறோம். இதற்கு எல்லாம், அரசைக் கண்டித்து தீர்மானம் போடுகிறார்கள். அரசைக் கண்டிக்கவும் ப.உ.ச.வைக் கண்டிக்கவும் தானா இப்போது பெருந் தலைவராக வந்தீர்கள், வேறு வேலை இல்லையா? ஊருக்கு, வேண்டியதை ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு தேவையானதைச் செய்யவேண்டும். அதற்காக பாடுபடுவதற்கு முயற்சிக்கவேண்டும்.

ஆர்.எல்.இ.ஜி.பி.-யிலே அரசினர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக பணம் ஒதுக்கிவிட்டீர்கள் என்று மாண்புமிகு உத்திராபதி அவர்கள் கூட குற்றம் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) கொடுத்து இருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆமாம். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக, ஆர். எல்.இ.ஜி.பி. பணத்தில் பெரும் பகுதியை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மறுக்கவில்லை. இது எங்கள் லட்சியம். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுப்பது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின், புரட்சித் தலைவரின் லட்சியம், நிறைவேற்றினோம். இதிலே என்ன தவறு. ஒளிவு மறைவே கிடையாது. வீடு கட்டச் சொல்கிறோம். அதில் என்ன தவறு இது தவறா? எனக்குப் புரியவில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, வாழ வசதியற்றவர்களுக்கு கட்டுகின்ற வீடுகளே மிகவும் குறைந்த வீடுகள். ஒரு ஒன்றியத்திற்கு நாம் கட்டிக் கொடுப்பது இதுவரையில் 30, 40 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்து வந்தோம். இந்த ஆண்டு கட்டுவதாக நாங்கள் திட்டம் போட்டு இருப்பது, தமிழகம் முழுவதற்கும், 75 ஆயிரம் வீடுகளாவது இருக்கவேண்டும். ஏறக்குறைய ஒரு ஒன்றியத்திற்கு 100, 150 வீடுகள் வரும். அந்த அளவிற்குக் கட்ட வேண்டும் என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. முதலமைச்சர் உத்தரவிட்டு இருக்கிறார்கள். எனவே இது எங்கள் லட்சியம். அதை நிறைவேற்றுகிறோம். அரசு லட்சியங்களை நிறைவேற்றுவதில் யார் குறுக்கிட்டாலும், நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. இது எங்களுடைய கொள்கை.

மேலும் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த என். ஆர். இ.பி., ஐ.ஆர்.டி.பி. கடன் கொடுப்பதைப் பற்றி அரசு விரைவில் ஒரு ஆணை பிறப்பிக்க இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஆணையை பிறப்பிக்க இருக்கிறார்கள்.

1986 மே 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அதற்காக ஒரு குழுவைப் போட்டு, யாருக்கு கொடுப்பது என்பதைப் பற்றி தேர்ந்தெடுப்பதற்காக, ஒரு குழுவை நியமிக்க இருக்கிறோம். அந்தக் குழுவிலே ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் இருப்பார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கம் வகிப்பார்கள். தாசில்தார் இருப்பார்கள். வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருப்பவர்கள் யார் என்பதைக் கண்டுபிடித்துச் சொல்வதற்காக, சரியாக இருக்கிறதா, இல்லையா, என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக, பி.டி.ஓ. இருப்பார்கள். அங்கே இருக்கின்ற ரிஜிஸ்டர்களில் எல்லாம் எழுதி வைத்து இருக்கின்ற பெயர்களைப் பார்த்து சரி செய்வதற்காக. வங்கியினுடைய மேலாளர் உறுப்பினராக இருப்பார்கள். இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்துதான் ஐ.ஆர். டி.பி. லோனுக்கு யார் தகுதி வாய்ந்தவர்கள் என்பதைத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள். இப்படி ஒரு குழுவைப் போடுவதாக இருக்கிறோம்.

அதேபோல் என். ஆர். இ.பி. வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கூட இப்படித்தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே அரசு அதிகாரிகளிடத்திலே அதிகாரத்தைக் கொடுத்து பழி வாங்க வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. இந்தச் சட்டம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய பெருந்தலைவர்கள் பலரை பாதிக்கிறது என்று என்னிடத்திலே சண்டைக்கு வருகிறார்கள். இப்படி சட்டம் போட்டுவிட்டீர்களே, எங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரம் போய் விட்டதே என்று கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நான் சமாதானம் கூறிக் கொண்டு இருக்கிறேன். எனவே தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் பொதுவாக ஒரு சட்டத்தைப் போட்டோமே தவிர, வேறு கிடையாது. ஒரே நாளில் ஆவுடையார் கோவிலில் 10 மணிக்கு கோ-ஆப்ஷன் மெம்பர், 11 மணிக்கு நாமினேஷன் மெம்பர் பதவி ஏற்பாடுகள். 10 மணிக்கு தேர்தல் என்று சொன்னால், வெளிப்படையாக நாமினேஷன் மெம்பர்களுக்கு ஓட்டுரிமை கொடுக்க மாட்டேன் என்பதற்காக செய்கிறார்கள். ஓட்டுரிமை உண்டு என்று போட்டிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நியமிப்பது சரி என்று ஒப்புக்கொண்டு ஆகிவிட்டது. போட்டிருக்கின்றவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், பெண்களும், அவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை கொடுக்கப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில் என்ன தவறு? அரிஜன பெண் தேர்ந்தெடுக்கப்படப் போகிறார், என்ன தவறு அதினை? இதில் ஏன் அரசியல் கண்ணாட்டைத் துருத்த வேண்டுமென்பது தான் எனக்குப் புரியவில்லை. இப்படி தெரிந்த காரணத்தினால் தான் இந்தத் தவறுகளை தெரியப்படுத்துவதற்கு ஒவ்வொன்றுக்கும் நீதிமன்றத்திற்கு போய்க் கொண்டிருப்பது என்று சொன்னால், நீதி மன்றத்திற்குப் போவதற்கு எந்த அரிஜன கையிலே, எந்தப் பெண் கையிலே பணம் இருக்கும்? எந்த அரசியல் கட்சி

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

இந்த வழக்கை நடத்த முடியும். நீதி மன்றத்திற்கு போவதை கூடிய மட்டும் தடுப்பதற்காகத்தான் எந்த அளவிற்கு சட்டத்தை சுருக்க முடியுமோ, அந்த அளவிற்கு சுருக்கி இப்படி சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர. வேறு காரணம் இல்லை. இன்னும் ஏராளமான தவறுகள் செய்ததற்கான சாட்சியங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ரெக்கார்டுடன் வைத்திருக்கிறேன். அவைகளை மெல்லாம் சொல்வதற்கு எனக்கு நேரம் இல்லை என்று சொன்னாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன சருத்துக்களை அரசு கவனத்திலே வைத்திருக்கும் என்று உறுதி அளிக்கிறேன். அரசுக்கு, ஒரு அதிகாரியை வைத்துத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணம் இல்லை. ஆனால், அந்த நிலைக்கு துரத்தப்பட்டு விட்டோம் என்பதை மட்டும் நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் பேரவையை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் உள்ள படியே மகிழ்ச்சியை அளித்தாலும், அதே நேரத்தில், அவர்கள் பெண்களுக்காகவும், அரிஜன் மக்களுக்காகவும், மிக வேகமாகவும், பலமாகவும் அவர்களுடைய கருத்துக்களை கேட்கின்ற வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி. அதே நேரத்திலே அரிஜனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஒதுக்கீடு செய்யப்படாமல் போனது குறித்து வேதனை படுகின்ற தமிழக முதல்வரும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், இனி வருங்காலத்திலாவது அதைத் தடுப்பதற்காக ஒரு உறுதியை அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இதுபற்றி இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பாக பேசுகின்றபோது, இது குறித்து விளக்கலாம் என்று இருந்தேன். வேண்டாம் என்று இருந்து விட்டேன். நாம் சட்டங்களில் பழையபடி ஒதுக்கீடுகளைக் கொண்டு வந்தோம். அதில், உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று 'ஸ்டே' வாங்கி விட்டார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இது குறித்து வழக்கு இருந்தது. நாம் தேர்தலை நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு ஒதுக்கீடு இல்லாமலேயே தேர்தல் நடத்தலாம் என்று முடிவெடுத்து சட்டத்தை திருத்தி ஒதுக்கீடு இல்லாமல் தேர்தல் நடக்கும் என்று நாம் அறிவித்தோம். அந் விப்புக்குப் பிறகு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்தபோது, ஒதுக்கீடே இல்லை. வழக்கு எங்கே இருக்கிறது என்று நீதிபதி கேட்க, வழக்கைப் போட்டவர்கள் திரும்பப் பெற்று விட்டார்கள். பழையபடி தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான் வழக்கு

1986 மே 14] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரும்பிப் பெறப்பட்டதே தவிர, வழக்கு திரும்பிப் பெறப் பட்டதற்குப் பிறகு, நாம் இப்படி அறிவிக்கவில்லை. மீண்டும் அந்த ஒதுக்கீடு கொண்டு வந்தால், மீண்டும் அவர்கள் 'ஸ்டே' வாங்குவார்கள் என்ற அச்சத்தின் காரணமாகத்தான் தொடர்ந்து நாம் தேர்தலை நடத்தினோம். ஆனால் ஏற்கனவே இந்தச் சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றும்போது நான் சொன்னேன். முதலமைச்சருடைய இலட்சியம் 18 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், 15 சதவீதம் பெண்களுக்கும் என்று ஒதுக்கிய இடங்களை அடைய வேண்டுமென்பதுதான் இலட்சியம். ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவர்களாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பெண்கள் வரவேண்டுமென்றும், நகராட்சி தலைவர்களாகவும், பேரூராட்சித் தலைவர்களாகவும் வர வேண்டுமென்றும் முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அந்த இலட்சியம் ஈடேறுவதற்காக நான் ஏற்கனவே முடிவெடுத்திருக்கிறேன்; இந்த அரசியல் சட்டத்திற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதை மத்திய அரசாங்கம்தான் செயல் வேண்டும். இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்துக்கு கடிதம் எழுத வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறேன். கடிதம் எழுதுவோம். அந்த லட்சியப் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் லட்சியமாகும். அது ஈடேறுவதற்கு நாங்கள் பாடுபடுவோம் என்று பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நடப்பது புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய ஆட்சி. இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக 'தாட்கோ' மூலமாக ஆர்.எல். ஈ.ஜி.பி., என். ஆர்.ஈ.பி. மூலமாக அரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறோம். நகராட்சியில் குடிநீர் திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கிறோம். இப்படி பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்கள் உள்ள.. (குறுக்கீடு)..

(இரவு 7-40)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசிய போது ஒன்று விடப்பட்டு இருக்கிறது. அதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தலை ஒத்தி வைக்கிறது என்று அரசு இந்த அவையில் அறிவித்த தேதி அன்றோ அல்லது அதற்குப் பிறகோ தேர்தல் நடத்தி இருப்பார்களானால் அந்தத் தேர்தல் சட்டப்படி செல்லாது. மறு தேர்ல் நடக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசுக்கு ஏற்கனவே இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து சட்டத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவர், துணைத் தலைவர் தேர்தலையும் தள்ளி வைக்கும் அதிகாரம் அரசுக்கு இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி இதைத் தள்ளி வைத்தோமே தவிர வேறு அல்ல. எனவே இந்தத் தேர்தலை ஒத்தி வைக்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1986 மே 14]

கிறோம் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு நடந்த தேர்தல்கள் எல்லாம் சட்டப்படி செல்லாது என்பதை நான் இந்த சபையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் இதய தெய்வம் அவர்கள் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற ஆதி திராவிடர்கள் யூராவுக்கும் ஒவ்வொரு யூனியனிலும் அதாவது இந்த ஆண்டு மட்டும் கிட்டத்தட்ட 5 இலட்சம் வீடுகள் கட்டித் தரவேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணத்தை வைத்து இருந்தாலும் கூட குறிப்பாக ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் ஆயிரம் வீடுகள் என்று ஆதி திராவிடர்களுக்கு சட்டித் தர வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டு இருக்கிற இந்த நேரத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவர்கள், ஒவ்வொரு இயக்கத்தின் சேர்ந்தவர்களா இருக்கிறார்கள் அவர்கள் ஒவ்வொரு ஊருக்கும் சென்று தங்களுக்கு விருப்பமானவர்கள் தங்களுடைய இயக்கத்தில் சேர்ந்தால் தான் வீடு கட்டித் தர முடியும் என்று அவர்கள் தங்களுடைய இயக்கத்தில் கேருவதற்கு தங்களுடைய அதிகாரத்தை புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கொடுக்கின்ற அந்த வீட்டை பயன்படுத்தி தங்களுடைய இயக்கத்தை வளர்த்துக் கொள்வதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள். இதை கவனத்தில் கொண்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கமிட்டி போட்டு இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கால்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் ஒன்றை இந்தப் பேரவைக்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆர்.எஸ்.இ.ஜி.பி. கிட்டத்தட்ட கீழ்க்கட்டப்படுகின்ற வீடுகளுக்கு எல்லாம் மரியாதைக்குரிய மறைந்த முன்னாள் பிரதமர் அண்ணா இந்திரா காந்தி அவர்கள் பெயரை வைக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு தெரிவித்து இருக்கிறது. அதை தமிழக அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதில் உரையில் ஆங்காங்கு சில தவறுகள் நேர்ந்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தவறுகளை எல்லாம் தற்போது உள்ள சட்டத்தின் அடிப்படையில் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா? இல்லையா? என நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 மே 14]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற அந்தச் சட்டவிதிகளின்படி அந்த அதிகாரம் உண்டா? இல்லையா? என்பதை என்னிடம் இருந்து தெரிந்து கொள்வதை விட சட்டப் புத்தகத்தைப் படித்து சட்டத்தை நன்கு புரிந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு பெற்று இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர் மரியாதைக்குரிய பொன். முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் நல்ல வழக்கறிஞர், அவரே படித்துத் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுச் சட்டம் போட்டதற்குப் பிறகு நியமன உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் பல் வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில். அது நிறுத்தப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தப் பேரவையில் அறிவித்தபோது துணைத் தலைவருக்கும், கோ-ஆப்ஷன் உறுப்பினர்களுக்கும் சேர்த்துதான் தடை உத்தரவு போட்டு இருக்கிறேன் என்று அரசின் சார்பில் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. துணைத் தலைவர் தேர்தல் நடந்து இருந்தாலும், கோ-ஆப்ஷன் தடை பெற்று இருந்தாலும் அது இரண்டுமே எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், எப்படி சேர்ந்து இருந்தாலும் அவைகள் செல்லாது என்பதை இந்தநேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பாலாஜி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அந்த ஜீப்புகளை 2 நாள் பயன்படுத்தலாம் என்றும் சொன்னார்கள். என்னைப் போன்று நகராட்சியில் சம்மந்தப்பட்ட எங்களுக்கு எல்லாம் இருக்கின்ற கார், ஜீப்புகளை 4 நாட்கள் பயன்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி வழங்குவார்களா? அப்படிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகள் பற்றி கேட்கிறார்கள். எல்லா நகராட்சிகளிலும் வண்டிகள் இல்லை. சில நகராட்சிகளில் தான் வண்டிகள் இருக்கின்றன. அதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கும்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும் போது இந்தத் தீர்மானங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு சம்பவம் நடந்தது. அந்த சம்பவத்

[திரு. க. பாரமலை]

[1986 மே 14]

திற்கு நான் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டு சொல்லுகிறேன். குறிப்பாக தலைமை தாங்கிய ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் அவர்கள் அந்த அட்டவணையில் 4 விஷயங்கள் இருந்தன. அதில் முதல் அட்டவணையில் “62 தென்னை மரங்களை ஒரு வருடத்திற்கு 1,050 ரூபாய்க்கு கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதை அங்கீகரிக்க”, என்று வருகிறது. அது பற்றி விளக்கம் கேட்கிறபோது, விளக்கம் கொடுக்க ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் அவர்கள் மறுக்கிறார். மறுத்த காரணத்தால் இது பற்றி தீர்மானிக்காமல் அடுத்த விஷயத்திற்கு போகக்கூடாது என்று அங்கு இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஒட்டு மொத்தமாக சொல்லுகிறார்கள். உடனே அவர் மினிட் புகை தூக்கிக்கொண்டு அறைக்குச் சென்றுவிட்டு அத்தனை விஷயங்களையும் தீர்மானிக்கப்பட்டு விட்டதாக கையெழுத்து போட்டு விடுகிறார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மறுபடியும் டிபேட் மாதிரி பேசுகிறீர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உங்களுடைய கேள்வியைப் புரிந்து கொண்டு பதில் சொல்லுகிறார். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களின் பெருந்தலைவர்கள் இதுபோன்ற தீர்மானங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றாத நேரத்தில், நிறைவேற்றி விட்டதாக எழுதிக்கொள்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாரமலை அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். இது ஒரு இடத்தில் இல்லை. பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட புசார்கள் வந்திருக்கின்றன. இப்போது பிறப்பிக்கப்பட்ட புதிய உத்தரவின்படி அங்கத்தினர்கள் வருகைக்கு என்று தனிப் புத்தகம் ஒன்று இருக்கும். மினிட்ஸ் புத்தகம் தனியாக இருக்கும். மினிட்ஸ் புத்தகத்தில் சப்ஜெக்ட்டுகளை எழுதிக்கொடுக்கின்ற அதிகாரத்தை பி.டி.ஓ. எழுதி வைப்பார்கள். அதற்கு மேலாக வேண்டுமென்றால் ஒரு கிளார்க்கைக் கூப்பிட்டு எழுதச் சொல்லலாம். அல்லது ஒன்றியத்தின் பெருந்தலைவர் எழுதலாம். நிறைவேறியது, நிறைவேறவில்லை என்ற கருத்தை எழுதலாம். ஆனால், புத்தகத்தைத் தூக்கிக் கொண்டு ஓடுவார்களேயானால்: அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் தெரிவிப்பார்களேயானால், சட்டப்படி எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அங்கே போய் உட்காரும்போது, அவர்களுக்கு உரிய மரியாதைக் கொடுப்பதில்லை என்றும், நாற்காலியை விட்டு கீழே உட்காருங்கள் என்று சொல்வதாகவும் சொல்கிறார்கள். அதிகாரிகள் அப்படி கவனக் குறைவாக இருக்க மாட்டார்கள். இது அதிகாரிகள் பொறுப்பேதவிர, பேரூராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் பொறுப்பில்லை என்றும் தெரிவித்துக் கொண்டு, அப்படி ஏதாவது தவறு நடக்குமேயானால், அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1986 மே 14]

திரு. க. இர. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்ற கூட்டங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கலந்து கொள்வதற்காக சட்டத்திலே ஏற்கெனவே வாய்ப்பு இருந்ததை நான் அறிகிறேன். இது போன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒட்டுப்போடுகிற வாய்ப்பை.....(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திலே நகராட்சிகளிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கலந்து கொள்வதற்குச் சட்ட விதியிலே இடம் இல்லை. அதனால்தான் புதியதாகச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே கலந்து கொள்வதற்கு இடம் இருந்தது. அதனால்தான் விட்டு விட்டோமே தவிர, வேறு அல்ல. ஏற்கெனவே இருந்த விதியில் அப்படி நகராட்சி மன்றக் கூட்டங்களிலே கலந்து கொள்வதற்கு அதிகாரம், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ளக் கேள்வி :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (நான்காம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 49/1986), ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (நான்காம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 49/1986) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை (15—5—1986) காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை இரவு 7.48 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.